

## DIMENSIÓN VIDA CEM

### VII ENCUENTRO NACIONAL DE RESPONSABLES DIOCESANOS DE VIDA

## TALLER 1 ENFOQUE MÉDICO, ANTROPOLÓGICO Y BIOÉTICO

### Encuadre metodológico general del Taller

**Duración total:** 2 horas

**Participantes:** 100 personas aproximadamente

**Modalidad de trabajo:** 10 equipos de 10 personas

**Distribución de guías:**

- Equipos 1 y 2: Guía A
- Equipos 3 y 4: Guía B
- Equipos 5 y 6: Guía C
- Equipos 7 y 8: Guía D
- Equipos 9 y 10: Guía E

### Finalidad del taller

Profundizar, a la luz del Magisterio de la Iglesia y de la reflexión bioética y médica, en algunos aspectos fundamentales del final de la vida humana, para llegar a conclusiones claras, prácticas y compartidas.

### Metodología general

Cada equipo trabajará a partir de su guía correspondiente, siguiendo el esquema:

#### **ver – juzgar – actuar**

El objetivo no es responder de manera exhaustiva cada pregunta, sino dialogar con seriedad a partir de los textos, identificar los aspectos más relevantes y llegar a conclusiones comunes, claras y concretas.

### Organización de cada equipo

Antes de comenzar, cada equipo elegirá:

- **un moderador**, que cuide el orden, distribuya la palabra y ayude a centrar el diálogo;
- **un secretario**, que tome nota de las ideas principales y redacte las conclusiones finales;
- **un portavoz**, que presente brevemente las conclusiones del equipo en la plenaria.

## **Criterios de participación**

Todos los integrantes del equipo deben participar.

Se pide que:

- se lean atentamente los textos;
- se comparta al menos una aportación por cada integrante;
- se escuche con respeto a los demás;
- se ayude a que el equipo llegue a conclusiones comunes.

## **Sugerencia de distribución del tiempo**

### **1. Introducción general y organización de equipos — 10 min**

Presentación del taller, distribución de equipos y elección de roles.

### **2. Lectura de los textos y anotar ideas más importantes de cada texto — 15 min**

Leer los textos en el equipo y subrayar las ideas principales.

### **3. Diálogo del VER — 20 min**

El equipo identifica situaciones, problemas, confusiones y desafíos presentes en la realidad actual.

### **4. Diálogo del JUZGAR — 20 min**

El equipo contrasta esa realidad con los textos y formula criterios éticos claros.

### **5. Diálogo del ACTUAR — 20 min**

El equipo propone acciones, criterios o líneas concretas de respuesta.

### **6. Redacción y validación de conclusiones — 10 min**

El secretario redacta las conclusiones y el equipo las revisa y aprueba.

## **Formato de conclusiones**

Cada equipo deberá entregar sus conclusiones en estas cuatro frases:

**Hoy vemos que...**

**A la luz de los textos, afirmamos que...**

**Es necesario aclarar que...**

**Proponemos que...**

## **Indicaciones para el secretario**

Las conclusiones deben redactarse de forma:

- breve,
- clara,

- precisa,
- y apta para leerse o proyectarse textualmente.

### **Indicaciones para la plenaria**

Durante la plenaria, el portavoz de cada equipo deberá **limitarse a leer fielmente las conclusiones previamente redactadas y aprobadas por su equipo**, sin añadir comentarios personales, ejemplos nuevos, explicaciones improvisadas ni opiniones propias.

La finalidad de la plenaria es **presentar el fruto del discernimiento del equipo**, no una reflexión individual del portavoz. Por ello, lo que se exponga deberá corresponder únicamente a lo que el grupo haya validado por escrito.

### **Criterio final**

Se busca que el taller no se reduzca a opiniones personales, sino que conduzca a un discernimiento serio, iluminado por los textos, atento a la realidad y orientado a propuestas concretas.

## **Guía B (Equipos 3 y 4)**

### **Qué es la eutanasia y por qué es moralmente inadmisibles**

#### **Oración inicial**

Señor Jesús,

Tú has venido para que tengamos vida y la tengamos en abundancia.

Ilumina nuestra inteligencia para comprender rectamente el valor de la vida humana y fortalece nuestra conciencia para discernir con verdad el bien y el mal ante el sufrimiento, la enfermedad y la cercanía de la muerte.

Líbranos de la confusión, del miedo y de todo juicio equivocado, y enséñanos a defender siempre la vida con claridad, prudencia y caridad.

Amén.

**Enfoque:** Bioético

#### **Objetivo**

Distinguir con claridad qué es la eutanasia, por qué es moralmente inadmisibles y qué diferencias existen entre ella, el rechazo del ensañamiento terapéutico, el alivio del dolor y la aceptación del proceso natural de la muerte. *Iura et bona* define la eutanasia como una acción u omisión que causa la muerte para eliminar el dolor, y el documento de la Pontificia Academia para la Vida vincula su legitimación con una idea deformada de autonomía y con una visión reductiva del sufrimiento.

#### **Textos base**

##### **Texto 1**

“Por eutanasia se entiende una acción o una omisión que por su naturaleza, o en la intención, causa la muerte, con el fin de eliminar cualquier dolor. La eutanasia se sitúa pues en el nivel de las intenciones o de los métodos usados” (*Iura et bona*, II).

##### **Texto 2**

“Las súplicas de los enfermos muy graves que alguna vez invocan la muerte no deben ser entendidas como expresión de una verdadera voluntad de eutanasia; éstas en efecto son casi siempre peticiones angustiadas de asistencia y de afecto. Además de los cuidados médicos, lo que necesita el enfermo es el amor, el calor humano y sobrenatural, con el que pueden y deben rodearlo todos aquellos que están cercanos, padres e hijos, médicos y enfermeros” (*Iura et bona*, II).

##### **Texto 3**

“Podría también verificarse que el dolor prolongado e insoportable, razones de tipo afectivo u otros motivos diversos, induzcan a alguien a pensar que puede legítimamente pedir la muerte o procurarla a otros. Aunque en casos de ese género la responsabilidad personal pueda estar disminuida o incluso no existir, sin embargo el error de juicio de la conciencia —aunque fuera incluso de buena fe— no modifica la naturaleza del acto homicida, que en sí sigue siendo siempre inadmisibles” (*Iura et bona*, II).

#### **Texto 4**

“A partir de la década de 1970, comenzando en los países más desarrollados del mundo, se ha ido difundiendo una insistente campaña en favor de la eutanasia, entendida como acción u omisión que por su naturaleza y en sus intenciones provoca la muerte del enfermo grave o también del niño recién nacido mal formado. El motivo que se aduce por lo general es que de esa manera se quiere ahorrar al paciente mismo sufrimientos definidos inútiles” (Consideraciones éticas sobre la eutanasia).

#### **Texto 5**

“El perno de la justificación que se quiere utilizar y presentar a la opinión pública está constituido sustancialmente por dos ideas fundamentales: el principio de autonomía del sujeto, que tendría derecho a disponer, de manera absoluta, de su propia vida; y la convicción, más o menos explicitada, de la insoportabilidad e inutilidad del dolor que puede a veces acompañar a la muerte” (Consideraciones éticas sobre la eutanasia).

#### **Indicaciones para el trabajo en equipo**

Lean completos los textos.

Subrayen las expresiones más importantes.

Dialoguen a partir del esquema ver, juzgar, actuar.

Busquen distinguir con precisión los conceptos y formular conclusiones claras, breves y bien redactadas.

#### **VER**

1. ¿Qué expresiones se usan hoy en México cuando se habla de “muerte digna”, “decidir morir” o “no sufrir más”?
2. ¿Qué confusiones aparecen con frecuencia entre eutanasia y otras decisiones médicas al final de la vida?
3. ¿Qué argumentos suelen darse hoy para justificar la eutanasia?
4. ¿Qué situaciones concretas pueden llevar a una persona a pedir la muerte o a desearla?

#### **JUZGAR**

1. Según *lura et bona*, ¿qué es la eutanasia?
2. ¿Por qué *lura et bona* se fija tanto en la intención como en la acción u omisión realizada?
3. Según *lura et bona*, ¿por qué el sufrimiento o un posible error de juicio no cambian la naturaleza moral del acto?
4. Según *Consideraciones éticas sobre la eutanasia*, ¿qué ideas equivocadas están detrás de la justificación de la eutanasia?
5. ¿Qué diferencia hay entre querer provocar la muerte y responder a una petición de ayuda, afecto o alivio?

### **ACTUAR**

1. ¿Qué aclaración fundamental debería hacerse hoy en México sobre el verdadero significado de la eutanasia?
2. ¿Qué conceptos convendría explicar mejor para evitar confusiones sobre la eutanasia en ambientes eclesiales, médicos y familiares?
3. ¿Qué criterio práctico debería promoverse para distinguir entre acompañar al enfermo y provocar deliberadamente su muerte?
4. ¿Qué acción concreta puede proponer esta mesa para ayudar a una comprensión ética más clara del final de la vida?

### **Formato de conclusiones**

Al terminar, el secretario redacta estas cuatro frases, que deberán ser revisadas y validadas por todo el equipo:

**Hoy vemos que...**

**A la luz de los textos, afirmamos que...**

**Es necesario aclarar que...**

**Proponemos que...**